

VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE Č. 2

Název veřejné zakázky:

**Dodávka Hybridní scintilační
gamakamery (SPECT/CT) pro MMN a.s.**
Z2022-019231

Identifikační číslo zakázky:

Identifikační údaje o zadavateli

Název:

MMN a.s.

Sídlo:

Metyšova 465, 514 01 Jilemnice

IČO:

05421888

Veřejná zakázka podle předmětu:

Veřejná zakázka na dodávky

Forma zadávacího řízení:

Otevřené nadlimitní řízení

Zadavatel tímto poskytuje níže uvedené vysvětlení zadávací dokumentace.

DOPLNĚNÍ A INFORMACE:

1. Předpokládané stavební úpravy se týkají změny 1 vyšetřovny, která bude ovládána ze stávající ovladovny. Nová vyšetřovna vznikne sloučením místností 011 a 012 (bude vybourána příčka mezi těmito místnostmi).
2. Zadavatel specifikuje požadavky na mediaplyny, elektřinu, datové rozvody:
Stávající umístění kyslíku je zakresleno do půdorysu (místnosti 08 a 011). Zadavatel požaduje ponechání stávajícího umístění a vytvoření nového na protější stěnu, v místnosti 012, která bude sloučena s místností 011.
Elektřina: Místnost 011 - napájecí kabel CYKY 4 x 6 rozváděče R-kamera v délce cca 10 m je přiveden z rozváděče RMS1 na chodbě 038. Tento rozváděč RMS1 je napájen z rozvodny 006 kabelem CYKY 4 x 25 v délce cca 13 m, kde je odjištěn jističem 80 A.
3. V upravovaných místnostech zadavatel požaduje nové datové rozvody kategorie 6A, zakončené v RACKOVÉ skříni umístěné v místnosti 020. Umístění RACKU je označeno v dokumentaci.
4. Zadavatel požaduje do ovladovny olověné sklo, vel. š. 120 x v. 80 cm.
5. Zadavatel požaduje, aby účastník řízení přiložil do nabídky dispoziční návrh umístění SPECT/CT, planární kamera zůstane zachována, příčka mezi místnostmi 011 a 012 bude zrušena.
Zadavatel poskytuje v příloze tohoto Vysvětlení zadávací dokumentace půdorys dotčených místností (soubor budoucí stav 03_Přemístění ONM do RDG-1NP(stavební práce).
6. Zadavatel požaduje posunutí příčky z místnosti 011 do místnosti 008 o 30-40 cm.

7. Na žádost dodavatelů na poskytnutí plánů budovy ve formátu *.dvg, zadavatel předkládá plán budovy ve formátu *.dwg (soubor JILEMNICE_-_SPECT)
8. Zadavatel požaduje dveře z chodby č. 038 do vyšetřovny č. 011 se SPECT/CT s odpovídající radiační ochranou, šíře 120 cm. Dále požaduje dveře do ovladovny z místnosti č. 011 s radiační ochranou a zárubní (nyní dveře chybí).
9. Zadavatel požaduje snížení stropů o cca 25 cm, montáž podhledů se stmívatelným LED osvětlením dle normy.
10. V souvislosti s podhledy zadavatel požaduje řešení vzduchotechniky, úpravu vyústění vzduchotechniky a zajištění nastavitelné teploty. Dodavatel technologie zajistí chlazení nástěnnými chladícími jednotkami.
11. Zadavatel požaduje výměnu linolea (sjednocení) v ovladovně, vyšetřovnách, rozměry místností jsou uvedeny ve stavební dokumentaci, která bude přílohou zveřejněného vysvětlení (místnosti č. 008, 009, 010, 011 + 012).
12. Zadavatel upřesňuje, že podlahy tvoří cca 15 cm silný beton a linoleum.
13. Dodavatelé požadují doplnit řezy a půdorysy místností ONM. Zadavatel poskytuje v příloze tohoto Vysvětlení zadávací dokumentace půdorys dotčených místností. (soubor souč.stav 02_Přemístění ONM do RDG-1NP(a)) a řezy (soubory řez_1, řez_2, řez_3)
14. Zadavatel požaduje omítky s protiradiační ochranou ve všech místnostech, kde je to nezbytné k ochraně pacientů a personálu.

DOTAZ 1

Zadavatel v návrhu Kupní smlouvy v článku V. 1 definuje Termín plnění následovně: Prodávající se zavazuje odevzdat všechny přístroje dle této smlouvy nejpozději do 45 kalendářních dnů ode dne obdržení výzvy zadavatele k zahájení plnění. Dotaz: Vzhledem k dopadu pandemie Covid-19, která způsobila narušení dodavatelských řetězců ve všech odvětvích, došlo obecně k prodloužení dodacích lhůt dodávaných zařízení. O této skutečnosti jsme již s předstihem informovali i Ministerstvo zdravotnictví. V kupní smlouvě požadovaná lhůta neodpovídá současným tržním dodavatelským možnostem. Je možné termín plnění prodloužit na 210 dní od výzvy zadavatele?

ODPOVĚĎ 1

Zadavatel prodlužuje lhůtu plnění na 210 kalendářních dnů.

V příloze tohoto Vysvětlení zadávací dokumentace zadavatel poskytuje nový upravený a pro podání nabídek závazný Svazek 3 – Obchodní podmínky (formou návrhu kupní smlouvy), který tímto nahrazuje původní Svazek 3 zveřejněný na profilu zadavatele. Změnu vyplývající z této odpovědi zadavatel do upraveného a pro podání nabídek závazného Svazek 3 – Obchodní podmínky zapracoval.

DOTAZ 2

Zadavatel v návrhu Kupní smlouvy v článku XIII. 7 definuje Jestliže ze zadávací dokumentace k zakázce nebo nabídky prodávajícího vyplývají prodávajícímu povinnosti vztahující se k realizaci předmětu této smlouvy, avšak tyto povinnosti nejsou výslovně v této smlouvě uvedeny, smluvní strany se pro tento případ dohodly, že i tyto povinnosti prodávajícího jsou součástí obsahu závazkového vztahu založeného touto smlouvou a prodávající je povinen je dodržet. Dotaz: Článek XIII.7 rozšiřuje neurčitým způsobem předmět smlouvy, což způsobuje jednak nejednoznačnost zadání a také nepřiměřené riziko pro Prodávajícího ohledně možnosti Kupujícího se pokoušet dodatečně rozšiřovat předmět veřejné zakázky. Bylo by možné článek XIII.7 ze smlouvy vypustit?

ODPOVĚĎ 2

Zadavatel ruší v Článku XIII. bod 7 návrhu Kupní smlouvy. Body následující za dotčeným bodem zadavatel přečísloval.

V příloze tohoto Vysvětlení zadávací dokumentace zadavatel poskytuje nový upravený a pro podání nabídek závazný Svazek 3 – Obchodní podmínky (formou návrhu kupní smlouvy), který tímto nahrazuje původní Svazek 3 zveřejněný na profilu zadavatele. Změnu vyplývající z této odpovědi zadavatel do upraveného a pro podání nabídek závazného Svazek 3 – Obchodní podmínky zapracoval.

DOTAZ 3

Zadavatel v návrhu Servisní smlouvy nedefinuje inflační doložku. Dotaz: Servisní smlouva je na dobu 6 let, což spolu se zárukou činí dohromady 8 let. Vzhledem k současné i budoucí situaci je třeba promítat inflaci do cen takto dlouhodobých vztahů. V dnešní době se stává standardem zařazení inflační doložky do servisních smluv, což umožňuje férové sdílení vývoje cenové hladiny. Chybějící inflační doložka nutně vede k promítnutí rizika budoucího vývoje inflace do ceny, což může vést s ohledem na nejistotu k ještě vyššímu zvýšení ceny, než bude odpovídat budoucímu vývoji inflace. Je možné zahrnout inflační doložku do návrhu Servisní smlouvy? Možné používané textace z jiných výběrových řízení: Smluvní strany sjednávají, že paušální cenu dle čl. III. 1 Smlouvy lze každoročně navýšit o inflaci. Při počítání inflace smluvní strany vycházejí z údajů o průměrné roční míře inflace za předchozí kalendářní rok uveřejněných Českým statistickým úřadem. Zvýšení ceny dle tohoto odstavce je dodavatel povinen MMN a.s. oznámit nejpozději do 1. dubna příslušného roku, jinak toto právo valorizovat cenu v příslušném roce zaniká.

ODPOVĚĎ 3

Zadavatel doplňuje návrh Servisní smlouvy o text:

„Smluvní strany sjednávají, že paušální cenu dle čl. III. 1 Smlouvy lze každoročně navýšit o inflaci. Při počítání inflace smluvní strany vycházejí z údajů o průměrné roční míře inflace za předchozí kalendářní rok uveřejněných Českým statistickým úřadem. Zvýšení ceny dle tohoto odstavce je dodavatel povinen MMN a.s. oznámit nejpozději do 1. dubna příslušného roku, jinak toto právo valorizovat cenu v příslušném roce zaniká.“

V příloze tohoto Vysvětlení zadávací dokumentace zadavatel poskytuje nový upravený a pro podání nabídek závazný návrh Servisní smlouvy, který tímto nahrazuje původní návrh Servisní smlouvy zveřejněný na profilu zadavatele. Změnu vyplývající z této odpovědi zadavatel do upraveného a pro podání nabídek závazného návrhu Servisní smlouvy zapracoval.

DOTAZ 4

Zadavatel v návrhu Servisní smlouvy v článku II.2 bod 2 definuje: preventivní provozní servis pro zabezpečení plynulého provozu, v intervalu 1 měsíc Dotaz: Pro zařízení SPECT je interval pro preventivní provozní servis pro zabezpečení plynulého provozu 6 měsíců. Je možná změna intervalu ve Smlouvě na 6 měsíců?

ODPOVĚĎ 4

Zadavatel upravuje návrh Servisní smlouvy, část II. Předmět smlouvy, odst. 2, druhá odrážka takto:

„preventivní provozní servis pro zabezpečení plynulého provozu, v intervalu ... měsíců (doplň dodavatel, dle doporučení výrobce), a zkoušky provozní stálosti, v intervalu ... měsíců (doplň dodavatel dle doporučení SÚJB a výrobce)“

V příloze tohoto Vysvětlení zadávací dokumentace zadavatel poskytuje nový upravený a pro podání nabídek závazný návrh Servisní smlouvy, který tímto nahrazuje původní návrh Servisní smlouvy zveřejněný na profilu zadavatele. Změnu vyplývající z této odpovědi zadavatel do upraveného a pro podání nabídek závazného návrhu Servisní smlouvy zapracoval.

DOTAZ 5

Zadavatel v návrhu Servisní smlouvy v článku IV.5 definuje: Zhotovitel je povinen nastoupit na odstranění objednatelům nahlášených závad nejpozději do 24 hodin, od doby nahlášení závady. Dotaz: Předpokládáme, že se jedná se o nástup v pracovní dny, bylo by možné zadání v tomto směru upřesnit?

ODPOVĚĎ 5

Zadavatel upravuje návrh Servisní smlouvy, článek IV. bod 5 takto:

„Zhotovitel je povinen nastoupit v pracovních dnech na odstranění objednatelům nahlášené závady nejpozději do 24 hodin, od doby nahlášení závady. Pokud je závada nahlášena objednatelům ve dnech pracovního volna či pracovního klidu musí zhotovitel nastoupit na její odstranění nejpozději do 24. hodiny prvního pracovního dne po nahlášení závady.“

V příloze tohoto Vysvětlení zadávací dokumentace zadavatel poskytuje nový upravený a pro podání nabídek závazný návrh Servisní smlouvy, který tímto nahrazuje původní návrh Servisní smlouvy zveřejněný na profilu zadavatele. Změnu vyplývající z této odpovědi zadavatel do upraveného a pro podání nabídek závazného návrhu Servisní smlouvy zapracoval.

DOTAZ 6

Zadavatel v návrhu Servisní smlouvy v článku IV.6 definuje: Zhotovitel je povinen odstranit nahlášenou závadu nejpozději do 48 hodin od nahlášení závady, v případě potřeby náhradního dílu provedení opravy do 48 hodin od potvrzení cenového návrhu na náhradní díl, nebo ve lhůtě s objednatelům dohodnuté s ohledem na povahu a rozsah servisního zásahu; Dotaz: Je možné upravit textaci termínu provedení opravy s použitím náhradního dílu ze 48 na 72 hodin a doplnit ji o specifikaci, zda se jedná o pracovní dny?

ODPOVĚĎ 6

Zadavatel upravuje čl. IV. bod 6 takto:

„Zhotovitel je povinen odstranit nahlášenou závadu nejpozději do 48 hodin od nastoupení na odstranění objednatelům nahlášené závady nebo ve lhůtě s objednatelům dohodnuté s ohledem na povahu a rozsah servisního zásahu.“

V příloze tohoto Vysvětlení zadávací dokumentace zadavatel poskytuje nový upravený a pro podání nabídek závazný návrh Servisní smlouvy, který tímto nahrazuje původní návrh Servisní smlouvy zveřejněný na profilu zadavatele. Změnu vyplývající z této odpovědi zadavatel do upraveného a pro podání nabídek závazného návrhu Servisní smlouvy zapracoval.

DOTAZ 7

Zadavatel v návrhu Servisní smlouvy v článku V.2 definuje:

Na náhradní díly a vakuové prvky poskytuje zhotovitel záruku 24 měsíců od data jejich montáže do přístroje. Záruka se nevztahuje na vady způsobené v důsledku nadměrného opotřebení, na vady způsobené nesprávnou či neoprávněnou obsluhou a na spotřební materiál (sterilní krytí techniky, je-li používáno). Záruční podmínky pro vakuové prvky jsou dány zvláštními předpisy a liší se dle typu RTG zářiče. Dotaz: Jedná se o dobu po ukončení Servisní smlouvy?

ODPOVĚĎ 7

Ano, jedná se o dobu po ukončení účinnosti servisní smlouvy.

DOTAZ 8

Zadavatel v návrhu Servisní smlouvy v článku VIII.6 definuje: Poškozený díl může objednatel předat zhotoviteli, který zajistí jeho opravu nebo zpětný odkup. V případě zpětného odkupu bude objednateli vystaven dobropis, jehož výše vždy závisí na rozsahu poškození dílu. Dobropis zhotovitel převede na konto objednatele. Dotaz: Poškozený díl musí být Objednatelem předán Zhotoviteli, aby Zhotovitel mohl zajistit jeho opravu. Bylo by proto možné definici „Poškozený díl může objednatel předat zhotoviteli, který zajistí jeho opravu“ upravit na „Poškozený díl musí objednatel předat zhotoviteli, který zajistí jeho opravu.“?

ODPOVĚĎ 8

Zadavatel upravuje návrh Servisní smlouvy čl. VIII. Bod 6 takto:

„Poškozený díl předá objednatel zhotoviteli, který zajistí jeho opravu.“

Zadavatel současně odstraňuje z návrhu Smlouvy, čl. VIII. bod 6 text týkající se dobropisů:

„V případě zpětného odkupu bude objednateli vystaven dobropis, jehož výše vždy závisí na rozsahu poškození dílu. Dobropis zhotovitel převede na konto objednatele“.

V příloze tohoto Vysvětlení zadávací dokumentace zadavatel poskytuje nový upravený a pro podání nabídek závazný návrh Servisní smlouvy, který tímto nahrazuje původní návrh Servisní smlouvy zveřejněný na profilu zadavatele. Změnu vyplývající z této odpovědi zadavatel do upraveného a pro podání nabídek závazného návrhu Servisní smlouvy zapracoval.

DOTAZ 9

Zadavatel v návrhu Servisní smlouvy v článku VIII.6 definuje: Poškozený díl může objednatel předat zhotoviteli, který zajistí jeho opravu nebo zpětný odkup. V případě zpětného odkupu bude objednateli vystaven dobropis, jehož výše vždy závisí na rozsahu poškození dílu. Dobropis zhotovitel převede na konto objednatele. Dotaz: Dle bodu II.5 návrhu Servisní smlouvy je provádění servisu sjednané včetně dodávky všech potřebných náhradních dílů, vakuových prvků a detektorů, a veškerá rizika spojená s jejich dodáním tak nese Zhotovitel. Problematika dobropisů tedy není pro tento vztah relevantní. Bylo by proto možné tuto část z článku VIII.6 návrhu Servisní smlouvy vypustit?

ODPOVĚĎ 9

Zadavatel odstraňuje z návrhu Smlouvy, čl. VIII. bod 6 text týkající se dobropisů:

„V případě zpětného odkupu bude objednateli vystaven dobropis, jehož výše vždy závisí na rozsahu poškození dílu. Dobropis zhotovitel převede na konto objednatele“.

Viz také druhá část odpovědi na dotaz č.8.

V příloze tohoto Vysvětlení zadávací dokumentace zadavatel poskytuje nový upravený a pro podání nabídek závazný návrh Servisní smlouvy, který tímto nahrazuje původní návrh Servisní smlouvy zveřejněný na profilu zadavatele. Změnu vyplývající z této odpovědi zadavatel do upraveného a pro podání nabídek závazného návrhu Servisní smlouvy zapracoval.

DOTAZ 10

Dle parametrů uvedených v Zadávací dokumentaci v části „**CT subsystém**“ požaduje Zadavatel přístroj SPECT/CT nejvyšší třídy. V rozporu s tím ale parametry specifikace v části „**SPECT**“ popisují přístroj pouze střední třídy.

Dotaz 1:

Akceptuje zadavatel změnu specifikace přístroje SPECT/CT na vyváženou kombinaci obou částí přístroje – tedy atenuační CT části a zároveň i hlavní nukleární SPECT části přístroje s vyšší rozlišovací schopností – tedy nejzásadnějším parametrem SPECT/CT přístroje, tedy přístroje s těmito parametry:

SPECT		
Víceúčelový dvoudetektorový přístroj	umožňující tomografické (SPECT) a celotělové vyšetření	absolutní
Detektory s vysokým rozlišením	ano	absolutní
Kolimátory:		
nízkoenergetické s vysokým rozlišením (LEHR)	ano	absolutní
pro střední energie všeobecné použití (MEGP)	ano	absolutní
Maximální vzdálenost mezi detektory s kolimátory LEHR	minimálně 700 mm	absolutní
Plně do gantry nebo patientského stolu integrovaný zásobník	na 2 sady kolimátorů	hodnocený typ C
Plně automatická výměna kolimátorů	bez nutnosti odsunutí patientského stolu	hodnocený typ C
Korekce atenuace na bázi integrovaného CT skeneru	ano	absolutní
Nosnost stolu	minimálně 200 kg	absolutní
Plně automatický body contouring	pro SPECT a celotělová vyšetření	absolutní

EKG trigger	pro hrdlované kardiologické studie s možností sledování EKG křivky, nejlépe interní	absolutní
Gantry s proměnným úhlem nastavení detektorů	ano	absolutní
Detektory		
Dva plně digitální detektory	1 ADC/ 1PMT	absolutní
Scintilační krystal 3/8"	ano	absolutní
Digitální korekce linearity, homogenity, útlumu v reálném čase	ano	absolutní
<i>Vnitřní prostorové rozlišení:</i>		
FWHM, CFOV	maximálně 3,7 mm	absolutní
FWHM, UFOV	maximálně 3,8 mm	absolutní
FWTM, CFOV	maximálně 6,8 mm	absolutní
FWTM, UFOV	maximálně 6,9 mm	absolutní
<i>Prostorové rozlišení s LEHR kolimátorem:</i>		
FWHM	maximálně 7,4 mm	absolutní
<i>Linearita:</i>		
Diferenciální CFOV	maximálně 0,2 mm	absolutní
Diferenciální UFOV	maximálně 0,2 mm	absolutní
Absolutní CFOV	maximálně 0,4 mm	absolutní
Absolutní UFOV	maximálně 0,4 mm	absolutní
<i>Homogenita:</i>		
Homogenita UFOV (diferenciální)	maximálně 2,7%	absolutní
Homogenita CFOV (diferenciální)	maximálně 2,5%	absolutní
Vnitřní energie rozlišení FWHM při 99mTc	maximálně 9,9%	absolutní

Zadavatel neuvádí v popisu SPECT části velikost UFOV. Tento parametr je důležitým údajem posouzení velikosti zorného pole. V požadované kategorii je za standard považováno 540x400 mm.

Dotaz 2:

Požaduje Zadavatel velikost UFOV odpovídající úrovni požadovaného přístroje:

Rozměry pravoúhlého - užitečného - zorného pole detektoru UFOV	min.540x400 mm	absolutní
--	----------------	-----------

Děkujeme Vám za vyjádření.

ODPOVĚĎ 10.1. a 10.2.

Zadavatel trvá na původních technických parametrech uvedených ve specifikaci, do které doplňuje pouze požadavek na rozměry pravoúhlého – užitečného – zorného pole detektoru UFOV: min. 530x380 mm.

V příloze tohoto Vysvětlení zadávací dokumentace zadavatel poskytuje novou upravenou a pro podání nabídek závaznou přílohu 2 Svazku 1 – Formulář technická specifikace hybridní scintilační gamakamera SPECT_CT_rev1, která tímto nahrazuje původní přílohu 2 Svazku 1 – Formulář technická specifikace hybridní scintilační gamakamera SPECT_CT. Změnu

vyplývající z této odpovědi zadavatel zapracoval do upravené a pro podání nabídek závazné přílohy 2 Svazku 1 – Formulář technická specifikace hybridní scintilační gamakamera SPECT_CT_rev1.

Ostatní části zadávací dokumentace zveřejněné na profilu zadavatele včetně přílohy 2 Svazku 1 - Formulář technické specifikace "neuznatelné náklady na hybridní scintilační gama kameru SPECT/CT " se tímto Vysvětlením zadávací dokumentace č.2 nemění.

INFORMACE KE LHŮTĚ PRO PODÁNÍ NABÍDEK

Zadavatel současně prodlužuje lhůtu pro podání nabídek a upravuje Oznámení o zahájení zadávacího řízení následovně:

Bod IV.2.2) nově	Lhůta pro doručení nabídek: Datum: 29. 07. 2022 Čas: 10:00 hodin
Bod IV.2.7) nově	Podmínky pro otevírání nabídek: Datum: 29. 07. 2022 Čas: 10:01 hodin

Přílohy:

- 1) SVAZEK 3 - Vzor kupní smlouvy__Hybridní scintilační gamakamery (SPECT_CT)_rev1
- 2) SVAZEK 3a - Návrh servisní smlouvy SPECT_CT_rev1
- 3) Svazek 1 - příloha 2 - Formulář technická specifikace hybridní scintilační gamakamera SPECT_CT_rev1
- 4) budoucí stav 03_Přemístění ONM do RDG-1NP(stavební práce)(2).pdf
- 5) JILEMNICE_-_SPECT(1).dwg
- 6) souč. stav 02_Přemístění ONM do RDG-1NP(a)(2).pdf
- 7) řez 1.jpg
- 8) řez 2.jpg
- 9) řez 3.jpg